## — BASCHET —

# DINAMO PE PRIMUL LOC, NEÎNVINSĂ, LA SFÎRŞITUL TURULUI I

### Steaua întrecută la scor de „U" Cluj

*Cu meciurile desfăşurate ieri, s-a încheiat primul tur al campionatului naţional de baschet masculin, urmînd ca cele 12 echipe să-şi reia disputa chiar de joi, cînd vor avea loc primele partide ale celui de al doilea tur (sub formă de turnee). După cele 11 etape, pe primul loc se află, neînvinsă, echipa Dinamo care în ciuda unor indisponibilităţi (Novac tot turul, Albu pe parcurs, Dragomirescu în jocul decisiv, de sîmbătă, cu Poli Bucureşti) a izbutit să-şi impună superioritatea, acumulînd un avans consistent şi, se pare, suficient pentru a-şi asigura cîştigarea titlului. Dar, iată rezultatele :*

UNIVERSITATEA CLUJ — STEAUA 81—65 (45—32). Întrecerea a fost net dominată de studenţi care au condus de la cap la cap. Din păcate, meciul a fost umbrit în prima repriză de unele ieşiri nesportive. Astfel, Rühring („U") a adus injurii arbitrului principal şi a fost eliminat definitiv în min. 12, iar Tarău (Steaua) a vociferat permanent şi şi-a jignit chiar propriul antrenor. Amintind că în min. 12, la scorul de 25—17 pentru „U", cînd Rühring a fost eliminat, Demian avea patru greşeli personale, vom sublinia valoarea jocului prestat în continuare de clujeni şi mai ales de Demian şi Simon. Oaspeţii au avut o apărare foarte slabă. Cele mai multe puncte: Demian 30, Simon 16 de la „U", respectiv Dimancea şi Savu cîte 16. Au arbitrat bine un joc dificil G. Dutka (Oradea) şi M. Aldea (Ploieşti). **(Radu Mircea, coresp.)**

UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — POLITEHNICA CLUJ 85—71 (42—35). Partidă anostă : clujenii au început întîlnirea resemnaţi, iar timişorenii nu au insistat **(I. Stan, coresp.)**

POLITEHNICA BRAŞOV — FARUL CONSTANŢA 77—73 (43—33). A fost o întrecere deosebit de disputată, încheiată cu victoria braşovenilor într-un final dramatic. Gazdele au avut permanent iniţiativa, conducînd la un moment dat chiar cu 14 puncte, dar în repriza secundă oaspeţii, profitînd de faptul că pivotul lor, Popovici, nu mai era marcat strict şi că apărarea studenţilor devenise neatentă, au redus din handicap. Cu 11 secunde înaintea terminării jocului, scorul era de numai 75—73 pentru Poli, iar mingea aparţinea echipei Farul. Atacul acesteia a fost, însă, ratat, după care gazdele au izbutit să mai înscrie un coş. Au arbitrat bine Dan Chiriac (Bucureşti) şi I. Ştirbu (Cluj). **(C. Gruia, coresp.)**

I.C.H.F. — RAPID BUCUREŞTI 82—81 (disputat sîmbătă). Formaţiile, alcătuite în majoritate din baschetbalişti cu multă experienţă, au dat o lecţie de cum se susţine un meci. Acţiunile poziţionale bine gîndite, intercepţiile şi contraatacurile, precizia în aruncările la coş au dus la realizarea unui spectacol excelent, iar evoluţia scorului, de-a dreptul dramatică, a ţinut încordată atenţia publicului din prima pînă în ultima secundă de joc. Victoria a revenit I.C.H.F.-ului (care prin aceasta ocupă în clasament un foarte onorabil loc trei), dar merite pentru frumoasa propagandă făcută baschetului au ambele echipe. Au arbitrat în nota jocului I. Petruţiu şi M. Rizea. **(D. St.)**

POLITEHNICA GALAŢI — I.E.F.S. 71—65 (36—33).

**CLASAMENT**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Dinamo | 11 | 11 | 0 | 928—760 | 22 |
| 2. „Poli" Buc. | 11 | 8 | 3 | 803—694 | 19 |
| 3. I.C.H.F. | 11 | 7 | 4 | 760—772 | 18 |
| 4. „U" Tim. | 11 | 7 | 4 | 850—790 | 18 |
| 5. „U" Cluj | 11 | 6 | 5 | 759—722 | 17 |
| 6. Steaua | 11 | 6 | 5 | 821—718 | 17 |
| 7. „Poli" Gal. | 11 | 6 | 5 | 776—773 | 17 |
| 8. Rapid | 11 | 5 | 6 | 837—847 | 16 |
| 9. I.E.F.S. | 11 | 5 | 6 | 724—778 | 16 |
| 10. „Poli" Cluj | 11 | 2 | 9 | 693—819 | 13 |
| 11. „Poli" Bv. | 11 | 2 | 9 | 664—777 | 13 |
| 12. Farul C-ţa | 11 | 1 | 10 | 675—860 | 12 |

**„CUPA SPORTUL"**

| | |
|---|---|
| 1. Dinamo | 100 |
| 2. „Poli" Buc. | 79 |
| 3. „U" Timişoara | 71 |
| 4. Steaua | 65 |
| 5. I.C.H.F. | 62 |
| 6. „U" Cluj | 59 |
| 7. Rapid | 56 |
| 8. „Poli" Gal. | 52 |
| 9. I.E.F.S. | 50 |
| 10-11. „Poli" Cluj | 25 |
| 10-11. „Poli" Bv. | 25 |
| 12. Farul C-ţa | 23 |

## — TENIS DE MASĂ —

# CAMPIONATELE NAŢIONALE PE ECHIPE

**CLUJ, 20 (prin telefon).** — În sala Clujeana din localitate, cele mai bune echipe de tenis de masă ale ţării şi-au început disputa în cadrul returului campionatului naţional pe echipe. În primele partide echipele favorite s-au impus, chiar dacă uneori au trebuit să se întrebuinţeze serios. Şi în această direcţie se cuvine să subliniem rezistenţa dîrză opusă de echipa masculină Voinţa Cluj formaţiei Progresul Bucureşti, într-o partidă care a durat peste patru ore. Liderul clujenilor a fost binecunoscutul Gheorghe Cobîrzan, care i-a depăşit pe rînd pe Ovanez, Luchian, Sîndeanu şi Bodea. Fiind însă insuficient susţinut de coechipieri, victoria a revenit garniturii mai omogene — cea a Progresului — cu scorul de 9—6. Actuala campioană, C.S.M. Cluj, a cîştigat la un scor similar — 9—6 în faţa Politehnicii Timişoara. Liderul clasamentului Voinţa Arad a dispus uşor de A.S.A. Bucureşti cu 9—2, iar cealaltă candidată la primul loc Politehnica Bucureşti a cîştigat în faţa formaţiei Comerţul Tg. Mureş cu 9—4. Într-un alt meci Voinţa Braşov — Voinţa Bucureşti 9—6.

În întrecerea echipelor feminine în jocul inaugural s-a înregistrat un rezultat mai puţin scontat : Progresul Craiova a repurtat prima sa victorie în faţa formaţiei Voinţa Bucureşti cu scorul de 5—2.

De luni dimineaţa competiţiile se vor desfăşura în Sala sporturilor.

**P. RADVANI**—coresp.

## — HANDBAL —

# DUPĂ PRIMUL TUR AL CAMPIONATULUI DE JUNIORI ŞI ŞCOLARI

Încheiat în urmă cu cîtva timp, primul tur al diviziei de handbal pentru juniori şi şcolari a cuprins în întrecere 96 de echipe dispuse în 12 serii (şase de băieţi şi şase de fete).

Partidele deosebit de disputate pe care micii handbalişti ni le-au oferit de-a lungul celor 7 etape din prima parte a campionatului au consemnat, firesc, în fiecare serie, lideri şi codaşi, surprize şi decepţii.

La masculin se cuvine remarcată, în primul rînd, comportarea echipelor Şc. sp. 2 Bucureşti, Dinamo Bucureşti şi Şc. sp. Tg. Mureş, clasate pe locurile I în seriile a II-a, a III-a şi respectiv a VI-a. Apoi, este interesant de menţionat faptul că în fiecare serie a băieţilor găsim cel puţin cîte două echipe la egalitate de puncte, departajarea fiind făcută prin golaveraj. Este o elocventă dovadă a apropierii valorice dintre formaţiile de juniori şi şcolari, a luptei dîrze ce se dă pentru fiecare punct.

La fete, apropierea valorică a echipelor aflate în prima parte a clasamentelor este oglindită şi mai bine prin faptul că doar o singură echipă, Lic. 2 Braşov, a reuşit să cîştige toate cele 7 meciuri jucate şi să acumuleze maximum de puncte : 14. Paradoxal, seriile feminine ne oferă şi o altă situaţie : nu mai puţin de patru formaţii n-au acumulat nici un punct, pierzînd toate întîlnirile ! O situaţie şi mai neplăcută găsim în seria a VI-a : echipa Liceului Tişnad a fost eliminată din competiţie datorită neprezentării la un joc !

**CLASAMENTE**

MASCULIN, **seria I : ŞC. SP. BACAU 12 p,** Şc. sp. Oraş Gh. Gheorghiu-Dej 11 p, Şc. sp. Unirea Iaşi 9 p, Lic. 2 Iaşi 7 p, Lic. M. Eminescu Botoşani 6 p, Ştiinţa Moineşti 4 p, Viitorul Lic. 1 Suceava 4 p, Şc. sp. Iaşi 3 p ; **seria a II-a : ŞC. SP. 2 BUCUREŞTI 14 p,** Lic. I. L. Caragiale Ploieşti 8 p, Şc. sp. Călăraşi 8 p, Şc. sp. Buzău 8 p, Şc. sp. 1 Bucureşti 7 p, Şc. sp. Galaţi 5 p, Şc. sp. Brăila 3 p, Şc. sp. Ploieşti 3 p ; **seria a III-a : DINAMO BUCUREŞTI 14 p,** C.F.R. Craiova 10 p, Avîntul tineresc Pucioasa 8 p, Şc. sp. Craiova 7 p, Ştiinţa Lic. E. Teodoroiu Tg. Jiu 7 p, Lic. N. Bălcescu Piteşti 5 p, Lic. Radu Greceanu Slatina 3 p, Ştiinţa Lic. Vlaicu Vodă Curtea de Argeş 2 p ; **seria a IV-a : ŞC. SP. ODORHEI 13 p,** Steaua 10 p, Voinţa Agnita 9 p, Şc. sp. Sf. Gheorghe 8 p, Şc. sp. Sibiu 6 p, Lic. 3 Braşov 6 p, Şc. sp. Braşov 2 p, Carpaţi Or. Victoria 2 p ; **seria a V-a : ŞC. SP. ARAD 13 p.** Lic. 4 Timişoara 10 p, Timişul Lugoj 10 p, Şc. sp. Deva 8 p, Şc. sp. Reşiţa 7 p, C.S.M. Reşiţa 6 p, Lic. Industrial Arad 2 p, Şc. sp. Timişoara 0 p : **seria a VI-a : ŞC. SP. TG. MUREŞ 14 p,** Şc. sp. Cluj 10 p, Lic. Bolyai Tg. Mureş 9 p, Şc. sp. Năsăud 8 p, Lic. Sebeş 7 p, Lic. 1 Carei 2 p, Lic. Ileanda 2 p.

FEMININ, **seria I : ŞC. SP. ORAŞ GH. GHEORGHIU-DEJ 12 p,** Lic. 2 Iaşi 12 p, Textila Buhuşi 10 p, C.S.M. Iaşi 8 p, Şc. sp. Piatra Neamţ 8 p, Şc. sp. Iaşi 4 p, Lic. 1 Vaslui 2 p, Lic. agricol Huşi 0 p ; **seria a II-a : ŞC. SP. 2 BUCUREŞTI 13 p,** Şc. sp. 1 Bucureşti 11 p, Ştiinţa Tecuci 11 p, Şc. sp. Constanţa 9 p, Voinţa Brăila 6 p, Şc. sp. Călăraşi 4 p, Lic. 2 Rm. Sărat 1 p, Şc. sp. Buzău 1 p ; **seria a III-a : ŞC. SP. PLOIEŞTI 12 p,** Şc. sp. Craiova 11 p, C.S.S. Bucureşti 10 p, Rapid Bucureşti 10 p, Şc. sp. 3 Bucureşti 6 p, Lic. agricol Drăgăşani 5 p, Progresul Bucureşti 2 p, Ştiinţa Segarcea 0 p ; **seria a IV-a : LIC. 2 BRAŞOV 14 p,** Şc. sp. Tg. Mureş 10 p, Şc. sp. Braşov 8 p, Lic. Bolyai Tg. Mureş 8 p, Şc. sp. Sf. Gheorghe 7 p, Şc. sp. Odorhei 5 p, Ştiinţa Ditrău 4 p, Oltul Sf. Gheorghe 0 p ; **seria a V-a : ŞC. SP. ARAD 12 p,** Lic. 4 Timişoara 10 p, Şc. sp. Timişoara 10 p, Şc. sp. Reşiţa 8 p, Şc. sp. Tg. Jiu 7 p, Ştiinţa Lic. E. Teodoroiu Tg. Jiu 5 p, Şc. sp. Petroşani 4 p, Ind. linii Timişoara 0 p ; **seria a VI-a : ŞC. SP. SIBIU 9 p,** Şc. sp. Năsăud 9 p, Şc. sp. Bistriţa 7 p, C.S.M. Sibiu 6 p, Şc. sp. Cluj 5 p, Ştiinţa Teiuş 4 p, Mureşul Tg. Mureş 2 p, Lic. Tişnad — eliminată din competiţie.

Horia **ALEXANDRESCU**

## — Radioamatorism —

# „CUPA DUNĂRII" A REVENIT CEHOSLOVACIEI

Prima ediţie a concursului internaţional „Cupa Dunării" de telegrafie s-a încheiat, după o dispută interesantă cu victoria echipei cehoslovace, urmată de reprezentativa României. Pe locurile următoare s-au clasat echipele Ungariei şi Iugoslaviei.

Bine pregătiţi, atît la probele de recepţie cît şi la cele de transmitere concurenţii cehoslovaci au fost, în permanenţă, pe primul plan al întrecerii. Din rîndul lor a ieşit, cu deosebire, în evidenţă Alek Myslik cîştigător a două medalii din cele trei puse in joc.

Dintre reprezentanţii noştri cel mai constant a fost **Vasile Giurgiu** care a ocupat de două ori locul II în clasamentele individuale. El este capabil de rezultate superioare dacă îşi va îmbunătăţi calitatea recepţiei. Sub posibilităţile reale — probabil insuficient antrenat — s-a prezentat campionul republican **Radu Bratu.** In ansamblu însă considerăm satisfăcătoare comportarea concurenţilor români în această confruntare internaţională.

Cel mai bun dintre iugoslavi a fost **Liubomir Trajkovici,** care a cîştigat de o manieră categorică proba de transmitere viteză. Dintre concurenţii maghiari cel mai bine pregătit ni s-a părut **Joszef Turjanyi cîştigător** al unei medalii de bronz.

Iată şi rezultatele tehnice ale probei de transmitere viteză : 1. L. Trajkovici (Iugoslavia) 2 465 puncte; 2. V. Giurgiu (România) 2 238 p, 3. I. Turjanyi (Ungaria) 2 232 p, 4. J. Sykora (Cehoslovacia) 2 219 p. 5. A. Myslik (Cehoslovacia) 2 120 p, 6. R. Bratu (România) 2 010 p. Au participat 15 concurenţi.

În încheiere trebuie să evidenţiem excelenta organizare a acestei dificile competiţii, pentru care Federaţia română de radioamatorism a primit felicitări din partea tuturor oficialilor străini prezenţi la concurs.

## CULTURISM

# PREMIERĂ REUŞITĂ

Primul concurs de culturism organizat în Capitală de Clubul Ateneului tineretului al sectorului I U.T.C. s-a bucurat de un deosebit succes.

Înfiinţată recent, secţia de culturism a acestui club desfăşoară o intensă şi remarcabilă activitate. Este suficient să arătăm că sub conducerea inimosului antrenor, prof. **Victor Covalciuc,** activează nu mai puţin de 85 de tineri. Întrecerile de ieri organizate în splendida sală de marmoră a clubului din Aleea Alexandru au dovedit preocuparea clubului pentru această frumoasă şi utilă ramură sportivă. Ambianţa în care s-a desfăşurat concursul, excelent condus de prof. **D. Hitru** şi prof. **M. Constantinescu,** trebuie să constituie un îndemn pentru organizarea altor asemenea reuniuni.

Iată cîştigătorii celor două categorii : PÎNĂ LA 1,68 M: **Dan Georgescu** (Dinamo) 58 p, 2. **V. Bunescu** (Ateneul tineretului) 54 p, 3. **V. Popescu** (At. tin.) şi **I. Iorga** (Metalul) 51 p ; PESTE 1,68 M : 1. **V. Stoian** (At. tin.) 56 p, 2. **V. Davidoiu** (Steaua) 53 p, 3. **Gh. Ioana** şi **C. Gealatu** (ambii At. tineretului) 51 p.

În altă sală, cea din str. dr. Staicovici, s-a disputat un al doilea concurs de culturism dotat cu „Cupa Progresul". Au luat parte sportivi din cluburile Progresul, Dinamo şi Metalul. Rezultate tehnice : CATEG. PÎNĂ LA 1,68 M : 1. **Georgică Enciu** (Progresul), 2. **Vasile Sandu** (Metalul), 3. **Bucur Saranciuc** (Progresul) ; CATEG. PESTE 1,68 M : 1. **Ionel Popovici** (Progresul), 2. **Dumitru Tudorache** (Progresul), 3. **Mihai Voroneanu** (Progresul).



*Trei dintre participanţii la concursul de culturism organizat la Ateneul tineretului : de la stînga la dreapta : Bunescu, Georgescu şi Gh. Ioana*

## — SCRIMA —

# DISPUTE ECHILIBRATE ÎN „CUPA SPERANŢELOR"

Cupa Speranţelor bucureştene la scrimă s-a încheiat cu probele de floretă băieţi şi fete. Întrecerea floretiştilor a avut ca protagonişti pe cei doi reprezentanţi ai clubului Progresul, Gabriel Ursovici şi Cristian Dinu, care au intrat în finală cu cîte 9 victorii la activ. Ursovici adjudecîndu-şi comod (5—1) asaltul care l-a opus colegului său de club s-a părut că problema învingătorului a fost rezolvată. Iată, însă, că şi Ursovici a pierdut (tot cu 1—5) în faţa lui Meleca, astfel că la capătul finalei s-a aflat la egalitate de victorii cu Dinu. În baraj, Dinu a acţionat mai decis cîştigînd cu 5—3. **Clasament final :** 1. Cr. Dinu (Progresul) 4v d.b. ; 2. G. Ursovici (Progresul) 4v d.b. ; 3. L. Meleca (I.E.F.S.) 3v ; 4. D. Logan (Viitorul) 3 v ; 5. B. Constantinescu (I.E.F.S.) 1v ; 6. Gh. Niculescu (Cl. sp. şcolar) 0v.

Proba feminină ne-a furnizat în finală o „cursă de urmărire" între Viorica Draga şi Doina Priscorniţă. Aceasta din urmă a pierdut în faţa Luminiţei Popescu (3—4) dar, în penultimul asalt, ea a dispus net (4—0) de Draga, echilibrînd situaţia în clasament. Barajul dintre Draga şi Priscorniţă a oferit o luptă extrem de strînsă în care victoria a revenit la minimă diferenţă Doinei Priscorniţă. **Clasament final :** 1. Doina Priscorniţă (Steaua) 4 v d.b. ; 2. Viorica Draga (Şc. sportivă nr. 1) 4 v d.b. ; 3. Luminiţa Popescu (I.E.F.S.) 3v ; 4. Aurora Crişu (Viitorul) 2v ; 5. Ana Gîrbea (Progresul) 1v ; 6. Florica Radu (Şc. sportivă nr. 1) 1v.

„Cupa Speranţelor" a revenit spadasinului Gh. Mocanu (Viitorul), care a avut cea mai bună comportare. **(S.B.)**

# Borşa şi Mogoşa concurează Poiana Braşovului

(Urmare din pag. 1)

greabilă, pornind din Baia Mare, am ajuns pe versantul sudic al munţilor Gutîi, sub vîrful Mogoşa, unde am găsit cabana cu acelaşi nume. Clădirea veche, dar primitoare, are o capacitate de 80 locuri. În imediata apropiere, oglinda lacului Bodi oferă o privelişte de nedescris. Lîngă cabană este locul de sosire al pîrtiei de coborîre, pîrtie capabilă să găzduiască întreceri de mare anvergură. În partea de sus a pantei, se află un schi-lift (în lungime de 400 m), iar pe ultima porţiune a coborîrii, un al doilea. Ambele sînt rodul muncii entuziaste depusă de cîţiva pasionaţi ai schiului, în frunte cu ing. **Gheorghe Sas** (membru al comisiei judeţene de schi). În momentul vizitei noastre se lucra la consolidarea stîlpilor de susţinere şi se speră că o dată cu prima zăpadă vor fi pornite şi motoarele acestor indispensabile mijloace pentru o staţiune ce se vrea modernă.

Un deziderat acut şi mereu actual îl constituie transformarea vechiului teleferic în tele-scaun. Această doleanţă, absolut justificată, a sportivilor şi iubitorilor de înălţimi, sperăm că va fi tradusă în faptă, foarte curînd.

Lacul Bodi, o dată cu gerurile, devine o minunată pistă de patinaj şi nu puţini sînt aceia ce se avîntă pe luciul gheţii. Datorită marii afluenţe de iubitori ai sportului, cabana actuală a devenit necorespunzătoare în perioada de vîrf a sezonului. Venind în întîmpinare, O.N.T. a luat hotărîrea de a construi în apropierea vechii cabane, pe malul frumosului lac montan, un hotel turistic modern. Atunci cînd totul va fi gata, vom putea vorbi de un nou complex turistic cu o capacitate de cazare mult mărită, care va face din Mogoşa un loc deosebit de agreabil pentru cît mai mulţi excursionişti.

Am părăsit Borşa şi Mogoşa cu sentimentul că oamenii de aici depun interes şi pasiune în ceea ce fac, că schiul şi celelalte sporturi de iarnă vor avea condiţii de practicare tot mai bune, astfel că Poiana Braşovului va avea, în foarte scurt timp, concurenţi demni de luat în seamă.

## — VOLEI —

(Urmare din pag. 1)

greoi la blocaj şi îl efectuează defectuos). Poate şi pentru că în acest tur a rămas timp de 9 etape „suspendată" între Iaşi şi P. Neamţ. Au arbitrat excelent M. Nicolau şi C. Armăşescu. **(A. B.)**

**MEDICINA — C.S.M. SIBIU (3—0).** După ce au trecut de două ori pe lîngă victorie, în meciurile cu I.E.F.S. şi Rapid, în etapele precedente studentele au avut satisfacţia să încheie partidele turului cu o victorie categorică. Medicinistele s-au impus uşor în faţa unei formaţii care a făcut un simplu act de prezenţă. Bucureştencele, fără a excela şi fără a face risipă de energie, au cîştigat în mai puţin de o oră. Sibiencele au comis enorm de multe greşeli, începînd cu serviciul şi terminînd cu finalizarea acţiunilor de atac. De cele mai multe ori, o singură jucătoare de la Medicina a fost de ajuns pentru a bloca trăgătoarele adverse, care au acţionat fără vlagă şi total neinspirat. În aceste condiţii, partida a fost lipsită de momente atractive. Din formaţia medicinei remarcăm pe Gabriela Popa, Loreta Sudacevschi, Eva Klein şi Venera Zaharescu. Au arbitrat foarte bine R. Farmuş şi P. Piţurcă. **(EM. F.)**

**„U" CLUJ — RAPID (0—3).** În finalul acestui tur, atît de sărac în roade pentru voleibalistele de la „U" (o singură victorie), studentele n-au avut, în faţa Rapidului, decît platonica satisfacţie de a termina seturile la diferenţe mult mai mici decît se prevedea. E drept că nici oaspetele nu s-au mobilizat prea mult, dînd posibilitate clujencelor să se apropie (5—5, 9—10, în setul doi) şi chiar să ia avans (6—2 în setul trei). Au arbitrat bine I. Nicoară din Arad şi D. Păduraru din Timişoara. **(N. D.)**

**FARUL — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA (3—1).** Aşa cum era de aşteptat, constănţencele au cîştigat datorită eficacităţii în atac şi preluărilor foarte bune, în care a excelat jucătoarea Şchiopu. Studentele — bune la dublaj, dar lipsite de forţă în atac — nu puteau obţine mai mult. S-au remarcat Focşa şi Matei (F), Coste şi Dobrogeanu (U). Foarte bun arbitrajul prestat de bucureştenii N. Găleşanu şi V. Săndulescu. **(C. GOLDENBERG — coresp.).**

**PENICILINA — I.E.F.S. (3—0).** Campioanele au cîştigat fără nici un fel de dificultate în faţa bucureştencelor, după 40 de minute de joc. În setul al treilea, antrenorul N. Roibescu a introdus trei rezerve, ceea ce explică şi numărul mai mare de puncte realizate de oaspete. S-au evidenţiat Căunei şi Chiriţescu de la învingătoare, respectiv, Pripiş. Au arbitrat bine V. Szakacs din B. Mare şi Şt. Nobilescu din Bucureşti. **(D. DIACONESCU — coresp. principal).**

**CLASAMENT**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Rapid | 11 | 10 | 1 | 32:12 | 21 |
| 2. Dinamo | 11 | 9 | 2 | 28: 8 | 20 |
| 3. I.E.F.S. | 11 | 8 | 3 | 24:18 | 19 |
| 4. Penicilina | 9 | 9 | 0 | 27: 2 | 18 |
| 5. Medicina | 11 | 6 | 5 | 22:22 | 17 |
| 6. Farul | 11 | 5 | 6 | 22:23 | 16 |
| 7. C.P.B. | 10 | 5 | 5 | 18:21 | 15 |
| 8. Univ. Tim. | 11 | 4 | 7 | 15:23 | 15 |
| 9. C.S.M. Sibiu | 11 | 3 | 8 | 18:26 | 14 |
| 10. Universitatea Cv. | 11 | 2 | 9 | 14:31 | 13 |
| 11. Ceahlăul P.N. | 10 | 2 | 8 | 14:24 | 12 |
| 12. „U" Cluj | 11 | 1 | 10 | 7:31 | 12 |

Meciurile restanţă Ceahlăul — Penicilina şi Penicilina — C.P.B. se vor juca luni, la Iaşi, şi respectiv marţi, la Bucureşti (Ceahlăul şi Penicilina renunţînd la drepturile de gazdă).

## — JUDO —

# FINALELE „CUPEI U. A. S. R." — UN SUCCES DEPLIN

Echipele studenţeşti de judo, finaliste ale competiţiei **„Cupa U.A.S.R.",** şi-au disputat întîietatea în sala de sport a Institutului Politehnic din Capitală. 11 formaţii din 10 centre universitare (Bucureştiul a aliniat două echipe) au luptat cu ardoare pentru cucerirea Cupei. **„Competiţia a fost interesantă** — ne-a spus tov. **Titus Deac,** şeful comisiei sportive a Consiliului U.A.S.R. **— şi s-a desfăşurat într-o atmosferă de deplină sportivitate".**

Într-adevăr, garniturile care au obţinut calificarea la aceste finale, cu toate că nu au fost urmărite de mulţi spectatori, s-au întrecut cu deosebită dîrzenie. În semifinale echipa centrului universitar Timişoara a fost depăşită surprinzător, cu 3—1, de formaţia Craiovei. În cea de a doua semifinală s-au confruntat selecţionatele bucureştene. Dispunînd de judoka mai bine pregătiţi, majoritatea făcînd parte din echipa campioană a ţării din acest an (I.E.F.S.), prima formaţie a întrecut-o net pe cea de a doua cu 4—1. Aşadar, în finală, echipele Bucureşti I şi Universitatea Craiova. În primul meci, la cat. 63 kg, **Sabin Lucia** (I.E.F.S.) l-a întrecut înainte de limită pe Grigore Alionescu (Universitatea Craiova). În partida următoare, de la cat. 70 kg, **Bazil Tătărăscu** (Politehnica) a fost „strangulat" cînd erau numai patru secunde pînă la gongul final de către Nicolae Sîrbu (Univ. Craiova). La cat. 80 kg, **Ion Herman** (I.E.F.S.) a cîştigat prin neprezentarea lui Viorel Ţirei (Univ. Craiova) care se accidentase înaintea acestei confruntări. **Tot prin strangulare,** min. 3, a cîştigat meciul de la cat. 93 kg şi **Andrei Negoiţă** (I.E.F.S.) în faţa lui Constantin Clit (Univ. Craiova). În ultima partidă, (cat. + 93 kg.), **Silviu Alexandrescu** (Institutul de construcţii) l-a „fixat" în ultimul minut pe Ion Ilea (Univ. Craiova) cîştigînd prin ippon. Rezultat final 4—1 în favoarea selecţionatei I a Centrului universitar Bucureşti

Clasament final : 1. Bucureşti I, 2. Craiova, 3. Timişoara.

**Costin CHIRIAC**

## — RUGBY —

# UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — DINAMO 3-3

**TIMIŞOARA 20 (prin telefon).** Partida restantă, dintre Universitatea Timişoara şi Dinamo, disputată pe stadionul Politehnica, a adus în jurul terenului doar pe adevăraţii pasionaţi ai sportului cu balonul oval, adică puţini spectatori. Poate şi datorită temperaturii scăzute, jocul a avut o deosebită vioiciune. Chiar din primele minute studenţii se instalează în terenul oaspeţilor încercînd să ajungă la buturile dinamoviste. Ei reuşesc să deschidă scorul în min. 31, cînd Stan transformă o lovitură de pedeapsă. În repriza a doua jocul se echilibrează. În min. 75 Dinamo obţine egalarea prin încercarea lui Hulă. Aşadar 3—3 (3—0). A arbitrat Petre Niculescu, din Bucureşti. **(P. ARCAN — coresp. principal.)**

## — POPICE —

# ANA ALBERT ŞI ILIE BĂIAŞ AU CÎŞTIGAT TURNEUL INDIVIDUAL DE JUNIORI DE LA NÜCHRITZ (R. D. G.)

**NÜCHRITZ, 20 (prin telefon).** În cea de a doua zi a întîlnirii internaţionale de juniori **R.D.Germană—România** s-a disputat turneul individual care, ca şi întrecerea pe echipe, a fost cîştigat de sportivii români. Tinerii noştri popicari au fost şi de data aceasta la înălţime învingînd puternicele reprezentative de juniori ale R.D. Germane.

Deşi cei doi cîştigători, **Ana Albert** şi **Ilie Băiaş,** au un avans consistent faţă de următorii clasaţi, turneul individual a fost extrem de disputat, ordinea celor clasaţi de la locurile II în jos fiind stabilită numai după lansarea ultimelor bile. De altfel, despre această luptă strînsă vorbesc şi cifrele care departajează pe concurenţii aflaţi pe locurile 2—6 la fete şi 3—4 la băieţi.

Cei doi învingători au jucat, ca şi în meciurile pe echipe, foarte bine, şi de data aceasta, doborînd cele mai multe popice. Rezultatele lor sînt de valoare internaţională, raportate chiar la seniori.

**Iată rezultatele turneului individual — FETE : 1. Ana Albert (România) 445 p d,** 2. Reghina Mehlhorn (R.D.G.) 412 p d, 3. Rozalia Stefucz (România) 410 p d. 4. Marieta Anton (România) 409 p d, 5. Margareta Bordei (România) 407 p d, 6. Ildico Jijic (România) 403 p d. **BĂIEŢI : 1. I. Băiaş (România) 923 p d,** 2. H. Weisdhaas (R.D.G.) 902 p d, 3. I. Okrusch (R.D.G.) 887 p d, 4. I. Fodor (România) 884 p d, 5. E. Schmidt (R.D.G.) 868 p d, 6. I. Ştefucz (România) 848 p d.

★

CONSTRUCTORUL — SELECŢIONATA FEROVIARĂ A R.D. GERMANE 5417—5536 p d. În cel de al treilea joc pe care-l susţine în ţara noastră Selecţionata feroviară a R.D. Germane, oaspeţii au întîlnit la Bucureşti formaţia Constructorul, pe care au învins-o destul de comod cu 5536—5417 p d. Rezultatele individuale, la ambele formaţii, au fost ridicate, evidenţiindu-se, în mod special : **G. Kupper (961 p d) şi R. Korm (946 p d)** de la oaspeţi, respectiv, **C. Rudău (934 p d), D. Deneş (929 p d)** şi **D. Ilie (935 p d). (O. GUŢU**—coresp.)

# DUMINICĂ BUCUREŞTEANĂ FĂRĂ SPORT ?

(Urmare din pag. 1)

### PROVINCIALI ÎN CAPITALĂ

*Majoritatea bucureştenilor iubitori de sport au ales fortuit sălile. Nu prea mulţi la un loc, dar cîte puţini peste tot, cel puţin în cîte o sală din fiecare sector al Capitalei. La Giuleşti şi spre Abator, în Balta Albă şi în Cotroceni, pîlcuri de cetăţeni şi-au însoţit copiii la competiţii sau pur şi simplu au onorat sportul pe care-l iubesc. Reconfortant a fost să le întîlnim pe marile maestre de scrimă Olga Szabo şi Maria Vicol în sala în care pepiniera îşi croia drum spre echipa municipiului. Două campioane care au renunţat la comoditatea dimineţii de duminică pentru a nu pierde contactul cu generaţia ce urmează, la urma urmei pentru că ele însele consideră lumea scrimei o a doua familie.*

*Duminica, Bucureştiul e invadat de provinciali : sportivi antrenaţi în competiţii, însoţitori oficiali, simpli simpatizanţi, cînd nu sînt chiar familia vreunui combatant. Cine poate să-i mai distingă în sălile de volei sau de judo, poate doar după exclamaţiile de încurajare. La bazinul Floreasca, grupul era însă compact şi distinct (am fi putut spune la fel de bine şi distins) : probabil cea mai tînără campioană a ţării, eleva de 12 ani şi jumătate, Sorana Prelipceanu, de la Liceul sportiv nr. 4 din Oradea, înconjurată părinteşte de bunica şi de tatăl ei, chirurgul dr. Valeriu Prelipceanu, care o încurajează pe cea care într-o zi îl va putea uimi şi pe Claus Dibiasi la Bolzano.*

### CE IMPLICĂ SPECTACOLUL SPORTIV ?

*Meciurile de volei, feminine sau masculine, de Divizia B, din sălile Dinamo sau Progresul, care au un public credincios, ne-au convins că valoarea echipelor din această categorie nu este deloc slabă, cum ar putea unii presupune. (Ceea ce, fireşte, nu este suficient pentru a explica prezenţa unui antrenor de talia lui Sebastian Mihăilescu la o echipă de divizie secundă). Spectatorii ar veni, cu siguranţă, în număr şi mai mare, dacă ar şti mai multe despre întreceri, despre competitori. Afişele pentru „Cupa U.A.S.R." la judo le-am zărit doar în interiorul sălii Politehnica, nicăieri pe-afară. Există carenţe în munca de propagandă sportivă. Neglijăm adesea publicitarea competiţiilor. În asemenea condiţii, nu ne mai este permis să ne mirăm de puţinătatea publicului.*

*Şi o altă observaţie, vizînd acelaşi fenomen. Întrecerile au pierdut din solemnitate. Nimic nu mai este festiv în ele, totul pare improvizat, grăbit, făcut pentru a îndeplini o formalitate statistică. Pînă şi la judo, unde rigorile regulamentului impun anumite ceremonii, lucrurile se fac uneori cu neglijenţă. Uităm adesea că întrecerea sportivă este şi un spectacol (confirmat de biletul plătit la intrare), iar spectacolul are legile lui (chiar dacă le considerăm formale) ce trebuie respectate pentru a avea dreptul să clamăm lipsa amatorilor în sală !*

### CULTURIŞTII NU ŞTIU SĂ ALERGE...

*Ziua de ieri a oferit bucureştenilor un spectacol nu tocmai inedit, dar oricum, mai rar întîlnit. Ateneul tineretului i-a creat şi cadrul atrăgător (a cărui absenţă o evocam în rîndurile precedente), suind pe podium în afara candidaţilor la concursul de culturism şi talentata orchestră „Ateneu" condusă de Emil Lupescu. În sunetele jazzului, o mulţime de tineri s-au înfoiat (mai mult decît o cer legile naturalului), dezvăluind superbe musculaturi, pe care comisia avea a le judeca după reguli complicate. Frumosul zilei a fost Victor Stoian, brăilean, de 21 de ani, şi funcţionar la fabrica de mezeluri „Viforul" din Bucureşti, unde aşteaptă un prilej să intre în rîndurile studenţilor de la I.E.F.S. Cînd am aflat că la prima sa tentativă, această mostră de robusteţe fizică, acest cumulator de forţă aparentă a căzut la proba practică, am pus pe drept cuvînt la îndoială virtuţile culturismului : o masă musculară uimitor dezvoltată, care nu ştie să alerge sau să sară — la ce bun ?*

*Şi cîte săli şi complexe sportive au rămas nevizitate în această duminică începută sub auspiciile iernii născînde...*